

集部

集部十二

別集類十二

夾漈遺稿三卷 編修汪如藻家藏本

宋鄭樵撰樵有爾雅註已著錄樵銳於著述嘗上書自陳稱所作已成者凡四十一種未成者八種當時頗以博洽著而未嘗以文章名其集自陳振孫書錄解題以下亦皆不著錄此本前後無序跋不知何人所編上卷古近體詩五十六首中卷記

一篇論一篇書二篇下卷書三篇其詩不甚修飾而蕭散無俗韻其文洸漾恣肆多類唐李觀孫樵劉蛻在宋人爲別調其獻皇帝書自贊甚至上宰相書上方禮部書益放言縱論排斥古人秦漢來著述之家無一書能當其意至投守文樞密江給事二書搉學問而誇抱負益傲睨萬狀不可一世其見殊嫌淺狹然南北宋間記誦之富考證之勤實未有過於樵者其高自位置亦非盡無因也觀於是集其學問之始末夫亦可以概見矣

鄖峯真隱漫錄五十卷　浙江范懋柱家天一閣藏本

宋史浩撰浩有尚書講義已著錄其集見於陳振孫書錄解題宋史藝文志者皆五十卷此本卷數適合而目錄別爲三卷首題門人周鑄編則猶宋時刊行舊式也浩事孝宗於潛邸隆興淳熙中兩爲宰揆没後至配享廟庭其推轂善類寛厚不爭亦頗爲世所稱許當孝宗任張浚鋭意用兵浩獨以爲不然遂以論劾罷去元代史臣作浩傳贊亦頗詆其不能贊襄恢復之謀今考集中如論山東

未可用兵論歸正人論未可北伐回奏條具弊事諸劄子皆極言李顯忠邵宏淵之輕脫寡謀不宜輕舉而欲練士卒積資糧以蓄力於十年之後既而淮西奔潰其言竟驗不可謂非老成謀國之見雖厥後再秉國政亦未能收富強之效以自踐其言而度力知難其初說固有未可深議者至本傳稱浩因專對請於普安恩平二王內擇立一人為皇子高宗亟稱為有用之才而集中輪對有司不能推廣恩意劄子下注云見知高宗只因此劄此

事當在講定繼嗣之先而本傳顧未之及集爲門弟子編排所言當必有據是亦足與史相參考也集凡詩五卷雜文三十九卷詞曲四卷末二卷爲童丱須知分三十章所言皆治家修身之道而諧以韻語乃錄之家塾以訓子孫者自署辛丑爲淳熙八年蓋其罷官以少傳侍經筵時所著云

海陵集二十三卷外集一卷（編修汪如藻家藏本）

宋周麟之撰麟之字茂振海陵人紹興十五年進士中宏詞科仕起居舍人歷擢兵部侍郎直學士

院給事中知制誥翰林學士官至同知樞密院事宋史藝文志載麟之海陵集二十三卷與此本合前有淳熙癸卯周必大序亦稱其子準裒遺稿得二十三卷蓋猶舊帙序稱其久官於朝故其詩文因事而作者少集中內外制詞殆居其半今觀其集非惟贈答唱和寥寥無幾即奏議奏劄亦多不關軍國大計蓋其珥筆禁庭坐躋通顯與王珪約畧相似而文章嫻雅亦猶有北宋館閣之餘風非南渡諸家日趨新巧者比未可以專工儷偶輕也

別有外集一卷其中使金諸詩稱紹興己卯考徐夢莘三朝北盟會編載紹興二十九年周麟之為告哀使蓋以韋太后事而行時金國方謀南伐詩中遣海船一章亦知其欲由膠州浮海水陸並進而所載中原民謠十章乃盛陳符讖以燕京小為康王坐之兆以迎送亭為迎宋之兆以金瀾酒為金闕之兆以歸德府為復舊之兆以沃州為天水之兆皆附會牽合亦何異呂紳棄通州而逃乃表言夜夢赤幟朱甲為中興之瑞乎二老堂詩話又

載麟之使金金主愛之享以牛魚鮓糟其首以歸

獻時有魚頭公之嘲則當時必有所以取悅於金

主者而其詩誇宋詆金與事實絕不相應又前後

凱歌三十首虛張虞允文瓜洲采石僥倖之功殊

為過實詞句亦多鄙俚不類麟之他詩考諸宋志

亦無外集之目殆其子諱而削棄後人又掇拾附

存歟以原本所有姑仍其舊錄之而附訂其謬如

右

燕堂詩稿一卷 浙江鮑士恭家藏本

宋趙公豫撰公豫字仲謙常熟人紹興間由進士
知眞州官至寶謨閣待制是集卷首有傳一篇不
著撰人名氏稱公豫本宗室子南渡後徙居常熟
然考宋史宗室表諸王系中無以公字聯名者不
知其出何派也傳又稱公豫所著燕堂類稿原本
十六卷詔誥表箋多爲時傳誦其詩因屬對不甚
工切泉州守蔣雝選錄全部澄汰太甚僅存若干
首是公豫止優於文而詩則非所擅長故雝抄本
僅存而選錄宋詩者亦未經採摭今觀其詩雖止

辭未工而直寫胸臆要自落落不凡傳又稱公豫居官廉正常言吾求爲良吏不求爲健吏去任之日挈壺漿攀轅者甚衆是其政績不愧於古之循吏當因人以重其詩使魯恭卓茂有遺集以傳於後雖聲律未嫻談藝者敢毅然斥去乎存此一集以風厲官方校之掞藻摛華其有補於世道爲多也

竹洲集二十卷附棣華雜筆一卷 安徽巡撫採進本

宋吳儆撰儆字益恭初名偁避秀邸諱改名休寧

人紹興二十七年第進士歷朝散郎廣南西路安撫使主管台州崇道觀卒謚文肅其集宋史藝文志書錄解題文獻通考皆不著錄集首有端平乙未敷文閣學士程珌序稱其文峭直而紆餘嚴潔而平澹質而非俚華而不雕今觀其詩文皆意境刻削於陳師道為近雖深厚不逮而模範畧同蓋以元祐諸人為法者其上蔣樞密書論戰和守之俱非與汪悊材書論伊川之徒皆有卓識其芻言中豪民黠吏一條與論邕州以互市招制化外一

條亦具有吏才非但以文章重也

高峯文集十二卷 兩淮馬裕家藏本

宋廖剛撰剛字用中順昌人紹興中為御史中丞出提舉明道宮致仕高峯其號也事迹具宋史本傳考朱子語類論龜山門人謂剛為助和議今觀其集若漳州被召上殿乞約束邊將無輒剽其說誠然然宋史本傳載金人敗盟剛乃有責鄭億年以百口保金人之語又欲起舊相有德望者以是為檜所惡致斥奉祠而集中與秦相公書亦以和議

爲失前後如出兩人豈至是乃悟其謬歟宋史以
剛爲楊時弟子道學一脉爰屋及烏使與張九成
胡銓同傳固爲不倫然觀怙過不悛者則有間矣
其他奏議指陳當時利弊頗有可採答陳幾叟書
論知制誥之失尤爲切當至其乞設親軍劄子舍
大慮小所見殊陋又諫止高宗節序拜欽宗事於
君臣兄弟之義亦皆未協本傳乃獨采之去取未
免失倫亦足證宋史之疎謬其是非不盡可據矣
其集久無刻本傳寫多譌脫字或至數行無從校

補今亦姑從舊本錄之焉

鄂州小集六卷附錄二卷　兩淮馬裕家藏本

宋羅願撰願有爾雅翼已著錄淳熙甲辰願由知南劍州改鄂州乙巳卒於官州佐劉清之爲刊其遺藁名鄂州小集止六卷史稱十卷與原集不合蓋宋史多訛不足爲據此本卷數雖符然編次無法又以新安志中小序二篇入之疑經後人掇拾而成亦非其舊也願父汝檝助秦檜以害岳飛犯天下之公怒而願學問該博文章高雅乃卓然有

以自立不爲父惡之所掩其淳安社壇記朱子自謂不如其爾雅翼後有方回跋曰回聞之先君子南渡後文章有先秦西漢風惟羅鄂州一人甫七歲能爲青草賦以壽其先尚書少長落筆萬言旣冠乃數月不妄下一語其精思如此又曰小集僅文十之一劉公溥之子澄所刊晦翁謂其文有經緯嘗欲附名集後又謂羅端良止此可惜葢年止四十餘使老壽進未艾也鄭玉作是集序亦曰其陶令祠堂記張烈女廟碑詞嚴理暢至於論成湯

之懿德則所以著千古聖賢之心明萬世綱常之正云云朱子當南宋初方回當南宋末其推重如出一轍知一代作者於願無異詞矣今所傳者雖未必淳熙之原本實皆願之遺文要足貴也後二卷附願兄頌願弟頎願姪似臣之文末又有明人月山録一卷冗雜鄙陋益願之疏族因刋是集而竄入之冀附驥以傳殊為疣贅今存頌頎似臣之文而所謂月山録者則竟從删汰焉

艾軒集九卷附録一卷 江蘇巡撫採進本

宋林光朝撰光朝字謙之莆田人登隆興元年進士歷官國子祭酒兼太子左諭德除中書舍人兼侍講以集英殿修撰知婺州卒事蹟具宋史儒林傳光朝為鄭俠之壻又從陸子正游學問氣節俱有自來長朱子十六歲朱子兄事之其為舍人日繳還謝廓然詞頭一事尤為當世所稱平生不喜著書既沒後其族孫同叔裒其遺文為十卷陳宓序之後其外孫方之泰搜求遺逸重為二十卷刻於鄱陽劉克莊序之至明代宋刊已佚僅存抄本

正德辛巳光朝鄉人鄭岳擇其尤者九卷附以遺事一卷題曰艾軒文選是爲今本所謂十卷二十卷者今皆不可見王士禎居易錄稱嘗從黃虞稷借觀其全集憾未抄錄未審即此本否也然即此本觀之亦可見其一斑矣舊本間有評語蓋明林俊所附入皆無發明故今悉删汰焉

晦庵集一百卷續集五卷别集七卷 内府藏本

宋朱子撰書錄解題載晦庵集一百卷紫陽年譜三卷不云其集誰所編亦不載續集明成化癸卯

莆田黃仲昭跋稱晦庵朱先生文集一百卷閩浙舊皆有刻本浙本洪武初取置南雍不知輯於何人今閩藩所存本則先生季子在所編也又有續集若干卷別集若干卷亦併刻之云云是正集百卷編於在手然朱玉朱子文集大全類編稱在所編實八十八卷合續集別集乃成百卷是百卷又不出在手矣別集之首有咸淳元年建安書院黃鏞序曰先生之文正集續集潛齋實齋二公已鋟版書院建通守余君師魯好古博雅搜訪先生遺

文又得十卷以爲別集其標目則一彷乎前而每篇之下必書其所從得是別集之編出余師晉手惟續集不得主名朱玉亦云無考觀鏘所序在度宗之初則其成集亦在理宗之世也此本爲康熙戊辰蔡方炳臧眉錫所刻眉錫序之而方炳書後題曰朱子大全集不知其名之所始考黃仲昭跋及嘉靖壬辰潘潢跋尚皆稱晦庵先生集而方炳跋乃稱朱子故有大全文集歲月浸久版已磨滅則其名殆起明中葉以後乎惟是潢跋稱文集百

卷續集五卷別集七卷與今本合而與濂共事之蘇信所作前序乃稱百有二十卷已自相矛盾方炳手校此書其跋又稱原集百卷續集十卷別集十一卷其數尤不相符莫明其故疑信序本作百有十二卷重刻者偶倒其文而方炳跋則繕寫筆誤失於校正也方炳跋又稱校是書時不敢妄有更定悉依原本即續別二集亦未依類附入頗得古人刊書謹嚴詳慎之意今通編為一百一十二卷仍分標聯庵集續集別集之目不相淆亂以存

其舊焉

文忠集二百卷　浙江鮑士恭家藏本

宋周必大撰必大有玉堂雜記已著錄是集即史所稱平園集者是也開禧中其子綸所手訂以其家嘗刻六一集故編次一遵其凡例爲省齋文稿四十卷平園續稿四十卷省齋別稿十卷詞科舊稿三卷掖垣類稿七卷玉堂類稿二十卷政府應制稿一卷歷官表奏十二卷奏議十二卷奉詔錄七卷承明集十卷辛巳親征錄一卷龍飛錄一卷

歸廬陵日記一卷閒居錄一卷泛舟遊山錄三卷乾道庚寅奏事錄一卷壬辰南歸錄一卷思陵錄一卷玉堂雜記三卷二老堂詩話二卷二老堂雜誌五卷唐昌玉蕊辨證一卷近體樂府一卷書稿三卷劄子十一卷小簡一卷其年譜一卷亦綸所編又以祭文行狀謚誥神道碑等別為附錄四卷終焉陳振孫謂初刻時以奉詔錄親征錄龍飛錄思陵錄十一卷所言多及時事託言未刊鄭子敬守吉時募工人印得之世始獲見完書今雕本久

佚止存抄帙而玉堂雜記二老堂詩話等編世亦多有别本單行者已各著於錄兹集所載則依原書編次之例仍爲錄入以存其舊第焉

雪山集十六卷　永樂大典本

宋王質撰質有詩總聞已著錄其集久佚不傳僅散見永樂大典中史稱其嘗著論五十篇言歷代君臣治亂謂之朴論今止存漢高帝文帝五代梁末帝周世宗四篇質自序西征叢記云自丁亥至庚寅得詩一百三十有九詞五十有一記十序六

銘二又於淳熙二年作退文有六悔六變永樂大典所載乃總題曰雪山集不可辨識又宋史藝文志稱王質文集四十卷而別出雪山集三卷陳振孫書錄解題亦作三卷焦竑經籍志朱彝尊經義考則俱云四十卷考王阮原序稱其家以遺稿見屬乃為蒐羅刪次釐為四十卷名曰雪山本其舊也然則質初有小集三卷自題雪山之名迨阮刪定遺稿編為全集而其名如故故三卷之本與四十卷之本諸書互見也張端義貴耳集載其何處

雖志酒詩四首稱所撰有雪齋集則又刊本流傳訛山為齋矣今蒐羅排次共得一十六卷其詩文有歲月可稽者各加考證附於題下雖殘缺之餘十存四五其生平出處與文章宗旨尚可以見其梗概焉宋史本傳頗以氣節推質而周密齊東野語載張說為承旨時朝士多趨之惟質與沈瀛相戒勿詣說已而質潛往說所甫入客位瀛已先在物議喧傳久之皆不安而去與史殊相乖剌考史稱虞允文以質鯁亮不同惡為右正言時中貴人

用事多畏慴質陰沮之云云則質非附勢求進者
殆張說等懼其彈劾反造此謗史所謂陰沮之者
正指其事密不察而誤載也觀其初受張浚之知
又以湯思退薦爲太學正而集中論和戰守疏排
擊二人皆無恕詞此豈放利偷合者所能爲歟史
又稱質博通經史善屬文與九江王阮齊名阮序
是集亦稱聽其論古如讀酈道元水經注名川支
川貫穿周匝無有間斷自明以來阮義豐集尚傳
而質集湮沒不彰談藝家罕能稱道今仰蒙

睿鑒取其論和戰守疏及上宋孝宗疏諸篇詞旨剴切
當於事理
特命校正剞劂以發幽光洵爲千載之一遇至集中青
詞一體本非文章之正軌謹欽遵
諭旨於繕錄之本姑仍其舊於刊刻之本則概予芟除
又如會慶節功德疏福地緣化疏眞如修御書閣
疏天申節開啓疏滿散疏水陸修齋懺經諸疏及
化緣修造榜文諸篇亦皆語涉異教刊本幷爲删
去以示別裁焉

梁谿遺稿一卷 兩淮馬裕家藏本

宋尤袤撰袤有遂初堂書目已著錄宋史袤本傳載所著遂初小稿六十卷內外制三十卷陳振孫書錄解題載梁谿集五十卷今並久佚

國朝康熙中翰林院侍講長洲尤侗自以為袤之後人因裒輯遺詩編為此本蓋百分僅存其一矣厲鶚作宋詩紀事即據此本為主而別摭三朝北盟會編所載淮民謠一首茅山志所載庚子歲除前一日遊茅山一首荆溪外紀所載游張公洞一首

揚州府志所載重登斗野亭一首祁氏書畫題跋記所載題米元暉瀟湘圖二首後村詩話所載逸句四聯而去年江南荒兩聯即淮民謠中之語前後複出良由瑣碎掇拾故失於檢校知其散亡已甚不可復收拾也方回嘗作袤詩跋稱中興以來言詩必曰尤楊范陸誠齋時出奇峭放翁善爲悲壯公與石湖冠冕佩玉度騷婉雅則袤在當時本與楊萬里陸游范成大並驅齊驅今三家之集皆有完本而袤集獨湮沒不存蓋文章傳不傳亦有

幸不幸焉然即今所存諸詩觀之殘章斷簡倘足與三家抗行以少見珍彌增寶惜又烏可以殘賸棄歟

方舟集二十四卷 永樂大典本

宋李石撰石有方舟易學已著錄宋史不爲石立傳其集亦不見於藝文志惟書錄解題載方舟集五十卷後集二十卷自明以來絕無傳本今從永樂大典採掇編次猶可得十之六七考鄧椿畫繼稱其出主石室 按此指出太學周士䊻爲成都學官時 就學者如雲

閩越之士萬里而來刻石題諸生名幾千人蜀學之盛古今鮮儷李心傳建炎以來朝野雜記稱石在太學時適右學生芝草學官稱賀石獨以為兵兆由是坐斥趙雄其鄉人驟貴石不與通書及石罷官值雄秉政遂不復起是石亦學問氣節之士資州志又稱其好學能屬文少從蘇符何耆游而集中亦有為蘇嶠所作蘇文忠集御序跋知其文字淵源出於蘇氏故所作以閎肆見長雖間失之於險僻而大致自為古雅諸體詩縱横跌宕亦與

眉山門徑爲近也謹以類排比編爲詩五卷詞一卷文十二卷又浙江採進遺書中有石所撰易十例畧五體例象統左氏卦例詩如例左氏君子例聖語例詩補遺諸篇皆題門人劉伯龍編而帙首一行乃標曰方舟先生集攷驗永樂大典所錄經說諸篇與浙江本無異而其前冠以方舟集字亦與浙江本同蓋本附入集中後全集散亡僅存此經說今仍別爲六卷附之於後以還其舊焉

網山集八卷 浙江鮑士恭家藏本

宋林亦之撰亦之字學可號月漁福清人林光朝之弟子也光朝講學於紅泉及卒學者請亦之繼其席趙汝愚帥閩嘗薦於朝未及用而卒其門贈迪功郎原集刊於紹定辛卯劉克莊序稱嘗謂艾軒高處逼檀弓穀梁平處猶與韓並驅至於網山論著句句字字足以明周公之志得少陵之髓其律詩高妙者絕類唐人疑老師當避其鋒他文稱是云云其推之可謂至矣今觀此本詩僅二卷而輓詩居一卷文凡六卷而祭文居二卷祝文聘

書居一卷靑詞募疏之類不軌於正者又居一卷殊不類克莊之所稱其編次尤爲猥雜疑原集散佚無識者掇拾叢殘重編此本故遺其菁華而存其糟粕也宋人撰著傳者日稀旣未睹其全帙姑以此本著錄備插架之一種云爾

東萊集四十卷兩淮馬裕家藏本

宋呂祖謙撰祖謙有古周易已著錄其生平詩文皆祖謙歿後其弟祖儉及從子喬年先後刊補遺稿釐爲文集十五卷又以家範尺牘之類爲別集

十六卷程文之類爲外集五卷年譜遺事則爲附
錄三卷又附錄拾遺一卷即今所傳之本也祖謙
雖與朱子爲友而朱子嘗病其學太雜其文詞閎
肆辨博凌厲無前朱子亦病其不能守約又嘗謂
伯恭是寛厚底人不知如何做得文字却似輕儇
底人如省試義大段鬧裝館職策亦說得漫不分
曉後面全無緊要又謂伯恭祭南軒文都就小狹
處說來其文散見於黃甞滕璘所記饒錄後托克
托修宋史遂列祖謙於儒林傳中微示分別然朱

予所云特以防華藻溺心之弊持論不得不嚴耳祖謙於詩書春秋皆多究古義於十七史皆有詳節故論多根柢不涉游談所撰文章關鍵於體格源流具有心解故諸體雖豪邁駿發而不失作者典型亦無語錄為文之習在南宋諸儒之中可謂銜華佩實又何必吹求過甚轉為空疎者所藉口哉又按朱子語類稱伯恭文集中如答項平甫書是傳夢泉子淵者如與曹立之書是陸子靜者其他僞作想又多在云云是祖儉等編集之時失於

別擇未免收入贋作然無從辨別今亦不得而刪汰之矣

止齋文集五十一卷附錄一卷　浙江巡撫採進本

宋陳傅良撰傅良有春秋後傳已著錄此集爲其門人曹叔遠所編前後各有叔遠序一篇所取斷自乾道丁亥訖於嘉泰癸亥凡乾道以前之少作盡削不存其去取特爲精審末爲附錄一卷爲樓鑰所作神道碑蔡幼學所作墓誌葉適所作行狀而又有雜文八篇綴於其後不知誰所續入據宏

治乙丑王瓚序稱澤州張璡欲掇拾遺逸以爲外集其璡重刊所附大猷自周行巳傳程子之學永嘉遂自爲一派而傅良及葉適尤其巨擘本傳稱永嘉鄭伯熊薛季宣皆以學行聞伯熊於古人經制治法討論尤精傅良皆師事之而得季宣之學爲多及入太學與廣漢張栻東萊呂祖謙友善祖謙爲言本朝文獻相承而主敬集義之功得於栻爲多然傅良之學終以通知成敗諳練掌故爲長不專於坐談心性故本傳又稱傅良爲學自三代

秦漢以下靡不研究一事一物必稽於實而後已嘗記其實也當寧宗即位之初朱子以趙汝愚薦內召既汝愚與韓侂胄忤內批與朱子在外宮觀傅良爲中書舍人持不肯下其於朱子亦不滿然葉紹翁四朝聞見錄稱考亭先生晚注毛詩盡去序文以形管爲淫奔之具以城闕爲偷期之所止齋陳氏得其說而病之謂以千七百年女史之形管與三代之學校以爲淫奔之具偷期之所竊有所未安獨藏其說不與考亭先生辨考亭微知其

然嘗移書求其詩說止齋答以公近與陸子靜互辨無極又與陳同甫爭論王霸矣且某未嘗註詩所以說詩者不過與門人爲舉子講義今皆毀棄之矣蓋不欲滋朱之辨也云云則傅良雖與講學者游而不涉植黨之私曲相附和亦不涉爭名之見顯立異同在宋儒之中可稱篤實故集中多切於實用之文而密栗堅峭自然高雅亦無南渡末流冗沓腐濫之氣蓋有本之言固迥不同矣

格齋四六一卷　浙江鮑士恭家藏本

宋王子俊撰子俊字材臣吉水人安丙帥蜀嘗辟爲制置使屬官其始末則未詳也所著有史論師友稿有三松類稿諸書俱已不傳此編原本題曰格齋三松集疑即類稿中之一種散佚僅存朱彝尊曝書亭集有是書跋稱抄得宋本格齋四六計一百二首今檢勘其數與所跋相同當即彝尊所見之本楊萬里嘗謂其史論有遷固之風古文有韓柳之則詩有蘇黃之味至於四六則六一東坡之步武超然絕塵自汪彥章孫仲益諸公而下

不論其推之甚至今其他文已湮沒不傳無由證所評之確否但就此一卷而論其典雅流麗亦復斐然可觀故朱彝尊亦謂其由中而發漸近自然無組織之跡必謂勝於汪藻孫覿固友朋標榜之詞要之驂䮕二人亦足步其後塵矣

梅溪集五十四卷 兵部侍郎紀昀家藏本

宋王十朋撰十朋有會稽三賦已著錄是集爲正統五年温州教授何潢所校知府劉謙刻之黃淮爲序凡奏議五卷而冠以廷試策前集二十卷後

集二十九卷而附以汪應辰所作墓誌後有紹熙
壬子其子宣教郎聞禮跋稱文集合前後並奏議
五十四卷與此本合而文獻通考作梅溪集三十
二卷續集五卷并載劉珙之序今無此序卷數更
多寡不符應辰墓誌則稱梅溪前後集五十卷與
此本亦不相應疑珙所序者初稿應辰所誌者晚
年續增之稿而此本則十朋沒後其子聞詩聞禮
所編次之定稿也觀應辰稱尙書春秋論語孟子
講義皆未成書而此本後集第二十七卷中載春

秋論語講義數條則爲蒐輯續入明矣十册立朝

剛直爲當代偉人應辰稱其於文專尙理致不爲

浮虛靡麗之詞其論事章疏意之所至展發傾盡

無所回隱尤條鬯明白琪稱其詩渾厚質直懇惻

條暢如其爲人今觀全集渟渟穆穆有元祐之遺

風二人所言良非溢美曹安讕言長語僅稱其祭

漢昭烈帝諸葛亮杜甫文各數語未足以盡十朋

也

香山集十六卷永樂大典本

宋喻良能撰良能字叔奇義烏人登紹興二十七年進士補廣德尉遷國子監主簿復以國子監博士召兼工部郎中除太常寺丞兼舊職出知處州尋以朝請大夫致仕宋史不為立傳惟金華先民傳載其仕履頗詳其兄良倚弟良弼亦俱以古文詞有聲於時集中所稱伯壽兄季直弟者是也良能所著忠義傳二十卷諸經講義五卷家帚編十五卷俱久佚不存其集義烏志作三十四卷焦竑國史經籍志作十七卷世亦無傳獨永樂大典中

所錄古今體詩句多核其格律大都抒寫如志不屑屑爲絺章繪句之詞楊萬里朝天集有送喻叔奇知處州詩云括蒼山水名天下工部風烟入筆端頗相推許而艮能集內亦多與萬里酬唱之作故其詩格約畧相近特不及萬里之博大耳又陳亮龍川集題喻季直文編一篇云喻叔奇於人煦煦有恩意能使人別去三日念之輒不釋其爲文精深簡雅讀之愈久而意若新是艮能之文亦有可自成一家者惜其詩僅存而文已湮沒不傳矣

今從永樂大典採掇裒次而以南宋名賢小集所載參校補入釐爲十六卷庶猶得考見其大畧其集稱香山者按集中次韻李大著春日雜詩中有清夢到香山句自注曰余所居山名蓋以地名其集云

蒙隱集二卷永樂大典本

宋陳棣撰棣始末諸書不載惟凌迪知萬姓統譜載陳汝錫字師予紹聖四年進士官至浙東安撫使子棣字鄂父以父任官至通判潭州今考集中

知軍劉公挽詞第三首自注稱紹興初先子帥越與汝錫時代官階皆符當即其人惟謂稱通判潭州而集中食枸杞菊詩自序稱僕官桐川又有我今作掾嘗苦饑句稍為不合或初仕為桐川掾後終潭州歟集中有甲子除夕詩甲子為紹興十四年則猶高宗時人也括蒼彙紀載汝錫嘗有閒愁莫浪遣留為痛飲資句為黄庭堅所賞則其家學淵源亦從元祐而來棣詩乃於南渡之初已先導朱季江湖之派蓋其足迹游歷不過數郡無名山

大川以豁蕩心胸所與唱和者不過同官丞簿數人相與怨老嗟卑又鮮耆宿碩儒以開拓學識其詩邊幅稍狹比與稍淺固勢使之然然統各體而觀之雖乏鴻篇實殊偽體大都平易近情不失風旨被以生硬晦澁為奇偉以鄙俚蕪雜為真切者其品固有間矣宋代遺篇日傳日少錄而存之俾談藝家見所未見亦稽古者所不廢也自明以來選宋詩者皆未及厲鶚作宋詩紀事亦不載其姓名則原集之佚已久其卷帙多少不可復考詩惟

一篇題甲子其年月先後亦不可知謹從永樂大
典所載按體區分釐爲上下二卷以略存梗概焉
宫教集十二卷永樂大典本
宋崔敦禮撰敦禮有芻言已著錄焦竑國史經籍
志載有敦禮集二十卷其本久佚他家書目亦罕
著於錄故厲鶚宋詩紀事不及敦禮之名惟永樂
大典載有敦禮宫教集其詩文篇帙尚富大抵格
律平正詞氣暢遂雖不能標新領異而周規折矩
尺寸不踰前輩典型兹猶未墜未可等諸自鄶無

議謹採掇編次釐爲十有二卷第五卷內有進重删定呂祖謙所編文鑑劄子一篇稱删去增添别爲進呈云云考李心傳朝野雜記謂呂祖謙文鑑既成近臣密啓其失當乃命直院崔大雅更定增損去留凡數十篇大雅者其弟敦詩字也朱子語類嘗論祖謙編錄文鑑事亦有崔敦詩删定奏議之語是此劄當出敦詩不出敦禮似乎永樂大典偶爾誤題然或敦詩刊定進呈敦禮代爲草奏亦未可定今既别無顯證姑仍其舊錄之而附著其

舛互如右

倪石陵書一卷 江蘇巡撫採進本

宋倪樸撰樸字文卿浦江人居於石陵村因以爲號嘗應進士舉紹興末爲萬言書擬上高宗而不果鄭伯熊陳亮皆極稱之後爲里人所搆徙筠州以赦得還吳師道宋濂皆爲作傳師道稱其究悉用兵攻守險要尤精地理著輿地會元志四十卷今不傳傳者僅此集前載吳宋二傳次擬上高宗書又書劄八篇書唐史諸傳七篇辨一篇大抵

皆古健有法惟其觀音院鐘刻辨論吳越所以改元者乃因梁滅於唐不肯反面事仇奉正朔於唐爲錢氏立國之大節夫錢鏐固唐遺民也當朱溫僭逆之時羅隱之言凜然大義乃不以篡唐之梁爲仇而反以滅梁之唐爲仇是非顛倒莫甚於是樸因汴京喪亂務伸復讐之義遂併此事而附會之可謂斯言之玷鄭楷杜極二跋乃特稱是篇其傎甚矣卷末又有吳萊一序乃爲謝翶輯樸雜著而作者獨不舉此篇其識固在二人上也翶所輯

久無傳本其序蓋自淵穎集錄出此本則明嘉靖丙戌麻城毛鳳韶所輯其不曰集而曰書者鳳韶自序謂以上高宗書為世樂所重云

樂軒集八卷 兩淮馬裕家藏本

宋陳藻撰藻字元潔福清人林亦之之弟子樂軒其自號也是集為其門人林希逸所編劉克莊序希逸竹溪詩集稱乾淳間艾軒林光朝始好深湛之思加煅煉之功有經歲累月繕一章未就者盡生平所作不數卷能以約敵繁密勝疎精掩粗一

傳而爲網山林亦之再傳而爲樂軒陳藻又稱艾軒殁門人散或更名他師獨網山樂軒篤守舊聞窮死不悔云云今觀集中所載諸體詩頗涉粗率而真樸之處實能自抒性情古文亦主於鍛鍊字句不爲奔放閎肆之作與艾軒集體格相近雖其蹊逕太僻不免寒瘦之譏然在南宋諸家中實亦自成一派也

定庵類稿四卷永樂大典本

宋衛博撰博宋史無傳其集諸家亦未著錄惟散

見永樂大典中考宋中興百官題名記載乾道四年正月衞博爲樞密院編修官四月致仕知其終於是職然平生事跡已不可考惟其中送楊舒州詩有我昔懷軍書西行盡淮泗語知其嘗參戎幕耳所作凡表劄牋啓序記書疏之類無所不備而什九皆爲他人屬草者特原本多直標題目不署明代字故往往不可辨別今以宋史參証如辭免職名表有更化之初叨居政地及長沙貧賤等語則當爲代黃祖舜作辭免御營使江淮都督表有

戎將親征及太上起臣於戎馬飲江之際陛下眷
臣於飛龍御極之初等語則當爲代楊存中作又
所上諸啟中如魏參政爲魏杞葉參政爲葉顒洪
參政爲洪遵周參政爲周葵蔣樞密爲蔣芾皆一
時名臣又有奉使汴京真定府燕賓館賜宴諸表
似嘗從人使金者而集中送蔣左司序則稱謙大
夫王公將出疆求幕下士監丞陶公以其進脅疾
作不果者之於史使金者乃王之望旋即召還則
柳貫求北行諸表始預擬而未及用者蓋博本以

表奏四六擅長故每為當時顯貴者所羅致而觀其所作亦大都工穩流麗有汪藻孫覿之餘風非應酬牽率者可比惜其流傳不廣幾致亡佚謹抄撮薈萃釐為四卷存其梗概俾不至終就湮没焉

澹軒集八卷 永樂大典本

宋李呂撰呂字濱老一字東老邵武軍光澤人其行事不見於史傳惟周必大平園續稿第三十五卷內有所作呂墓誌一篇稱其端莊自重記誦過人年四十即棄科舉至七十七而卒又稱其學務

躬行深惡口耳之習讀易六十四卦皆為義說尤留意資治通鑑論著數百篇蓋亦恬退力學之士矣朱子嘗為其父作墓誌今集中尚有上晦庵于墓誌書又呂立社倉朱子為作記歎其負經事綜物之才老而不遇呂歿後其子文子以集求序朱子語人曰李丈之文可謂有補於世教未及為序而疾革見於文子所作跋語中今觀其詩文雖多近樸直少波瀾迴復之趣不能成家然明白坦易往往有關於勸戒不失為儒者之言朱子所稱實

出公論不盡以其子游於門下之故也然茲國史經籍志載潛軒集十五卷與周必大墓誌相符然世無傳本惟散見於永樂大典中謹採掇裒綴釐爲詩三卷詩餘一卷雜文四卷周必大墓誌一首亦附之卷末以備考核焉

攻媿集一百一十二卷 兩淮鹽政採進本

宋樓鑰撰鑰有范文正年譜已著錄其集載於諸家書目者或作百卷或作八十五卷而世所傳鈔本有僅存四十二卷者蓋流傳既久多所佚脫此

本原作一百二十卷與宋史藝文志及陳振孫書錄解題所載相同猶為舊帙惟中缺第七十七卷據原目為宣王內修政事光武大度同高祖二賦玉巵為壽宅道炳星緯二詩用人安民治兵三策又缺第七十八卷據原目為御試進士舉人召試館職閤職省試别試解試上舍州學諸試所擬策問十五篇又缺第七十九卷據原目為宴會慶賀致語十五篇上梁文四篇勸農文二篇其第七十三卷據原目佚跋王伯奮所藏文苑英華跋淸秘

居士臨修禊序二篇第七十四卷據原目缺跋劉元城江諫議任諫議鄒道鄉陳了齋五諫帖一篇而第五十六卷中揚州平山堂記亦缺其後半諸家所藏刻本鈔本並同今俱無從校補至第四十八卷第八十卷第八十一卷第八十二卷有青詞朱表齋文疏文之類凡一百六十七篇均非文章之正軌謹稟承

聖訓概從删削重編為一百一十二卷用聚珍版摹印以廣其傳鑰居官持正有守而學問賅博文章淹

雅尤多爲世所傳述本傳稱其代言坦明得制誥體葉紹翁四朝聞見錄載綸草光宗内禪制詞有雖喪紀自行於宮中而禮文難示於天下二語爲海内所稱此言其工於内外制也本傳又稱鑰試南宮以犯諱請旨冠末等投贄諸公胡銓稱爲翰林才今集中謝省闈主文啟一首即是時所作此言其工於啟劄也王應麟困學紀聞載其門前莫約頻來客坐上同觀未見書二句載入評詩類中此言其工於聲偶也而袁桷延祐四明志稱其於

中原師友傳授恐窮淵奥經訓小學精据可傳信
尤能盡鑰之實盖宋自南渡而後士大夫多求勝
於空言而不甚究心於實學鑰獨綜貫今古折衷
攷較凡所論辨悉能洞澈源流可謂有本之文不
同浮議王士禎居易錄稱其行盡松杉三十里看
來樓閣幾由旬一百五日麥秋冷二十四番花信
風水真綠淨不可唾魚若空行無所依諸句而病
是集多叢冗謂表狀內外制之類刪去半部亦可
然貪多務博即誠齋劍南平園諸集亦然盖一時

之風氣不必以是為鑰病也至於題跋諸篇尤多原原本本證據分明不止於居易錄所稱三笑圖贊吳彩鸞玉篇鈔唐昭宗賜楊貫勅書三篇毛晉輯津逮秘書摘錄宋人題跋共為一集而獨不及鑰其偶未見此本歟

尊白堂集六卷 永樂大典本

宋虞儔撰儔字壽老寧國人隆興初入太學舉進士累官兵部侍郎奉祠卒其行事不見於宋史而志乘所載頗詳始為績溪令即以治行被薦遷監

察御史搏擊權貴朝廷肅然爲浙東提刑徙知湖州值歲祲推行荒政所全活甚衆蓋亦不徒以文學見長者集中有使北回上殿劄子是又嘗銜命使金考金史交聘表泰和元年三月乙亥宋使刑部尚書虞儔泉州觀察使張仲舒等來報謝即其事也儔慕白居易之爲人以尊白名堂并以名集其讀白樂天詩云大節更思公出處寥寥千載是吾師生平志趣可以想見故所作韻語類皆明白顯暢不事藻飾其眞樸之處頗近居易而粗率流

易之處亦頗近居易蓋心摹手追與之俱化長與短均似之也然如除日獄空春蠶行及勸農禱雨喜雨諸篇剴切慈祥詞意懇到足以驗其心勞撫字固不當僅求之吟咏間矣集中古文僅存制誥劄子二體已不免多所散佚而辭命温雅議論詳明於當時廢弛積弊言之尤切其意亦頗有可取者據陳貴誼原序集本二十四卷今從永樂大典中採掇裒次釐爲詩四卷文二卷錄而存之亦所謂布帛菽粟之文雖常而不可厭者歟

東塘集二十卷永樂大典本

宋袁說友撰說友字起巖建安人流寓湖州登隆興元年進士第嘉泰中官至同知樞密院參知政事說友學問淹博留心典籍官四川安撫使嘗命屬官程遇孫等八人輯蜀中詩文自西漢迄於淳熙爲成都文類五十卷深有表章文獻之功其集則書錄解題宋史藝文志皆不載故厲鶚宋詩紀事僅從楊慎全蜀藝文志採其巫山十二峯詩一首從郁逢慶書畫題跋記採其題米敷文瀟湘

圖詩一首而不言其有集則非惟詩文散佚并其名亦湮沒不傳矣今據永樂大典所載蒐羅排纂得詩七卷文十三卷又家傳一篇不知誰作後半文已殘缺而前半所叙仕履頗詳亦並存之以備考證集中題跋諸篇於司馬光韓琦歐陽修蘇舜欽蘇軾黃庭堅蔡襄米芾諸人皆慨想流連服膺甚至而跋槃堂帖一篇於王安石新學之失辨之尤詳知其學問淵源實沿元祐之餘派故其論事之文曲折暢達究悉物情具有歐蘇之體其詩與

楊萬里倡和頗多五言近體謹嚴而微傷局促七言近體警快而稍嫌率易至於五七言古體則格調清新意境開拓置之石湖劍南集中淄澠未易辨別矣說友敭歷中外凡三十年其政績雖不盡見於後然章奏敷陳多切時病今集中尚見大凡其論守淮宜用武臣一疏謂文臣不諳兵事不宜以邊務委之切中當時坐談僨事之弊非講學家之所肯言又劉將當慮其變一疏引侯景劉豫王建孟知祥爲戒說友歿後卒有開禧吳曦之變若

先事而預睹之其識慮亦不可及魏了翁鶴山集有祭袁尚書政文以耆臣宿弼相推悅悼頗深當非無故宋史不爲立傳殊不可解今收拾於散佚之餘剩簡殘篇尚能成帙俾其人其文併藉以傳則是集之存其足補史氏之闕者又不僅在詞翰間也

涉齋集十八卷永樂大典本

按涉齋集永樂大典原題許綸撰考集中王晦叔惠聽雨圖詩序自稱永嘉人字深父而諸書不載

其人考宋史許及之傳云及之字深甫温州永嘉人隆興元年進士累官至知樞密院事與自序永嘉人合藝文志載許及之文集三十卷涉齋課稿九卷與今本涉齋之名合焦竑經籍志載許右府涉齋集三十卷宋人稱樞密爲右府與及之本傳官知樞密院又合則此集當爲及之所撰又宋史寧宗本紀紹熙四年六月遣許及之賀金主生辰金史交聘表亦同今集中使金之詩一一具在本傳稱及之嘗爲宗正簿今集中亦有題玉牒所壁

問詩則此集出於及之尤證佐鑿然永樂大典所題不知何據或及之初名綸史偶未載更名事歟此集世無傳本今摭拾殘賸編爲十八卷觀其讀王文公詩絕句曰文章與世爲師範經術於時起世讐少讀公詩頭已白只應無奈句風流知其瓣香在王安石安石之文平挹歐蘇而詩在北宋諸家之中其名稍亞然早年鍛鍊鎔鑄工力至深瀛奎律髓引司馬光之言稱其晚年諸作華妙精深殆非虛譽是集雖下筆稍易未能青出於藍而氣

體高亮要自琅琅盈耳較宋末江湖詩派刻畫瑣屑者過之遠矣

義豐集一卷 編修勵守謙家藏本

宋王阮撰阮字南卿德安人王韶之曾孫隆興元年進士仕至撫州守召入奏韓侂胄欲見之卒不往怒使奉祠歸廬山以終阮少謁朱子於考亭朱子知南康時阮又從遊故集中有唱酬之作阮之歸也朱子惜之謂其才氣術畧過人而流落不偶集首有淳祐癸卯吳愈序謂其文無一字無來處

論邊事則鼂賈其倫爲記銘則韓柳其亞今其文集未見所存僅詩一卷蓋傳錄者以全集之序弁詩之首也劉克莊嘗跋其詩謂高處逼陵陽茶山陵陽者韓駒茶山者曾幾也岳珂程史稱阮學於張紫微載其萬杉寺唱和絕句及重過萬杉寺絕句紫微者張孝祥也曾詩祖述黃庭堅張詩則摹擬蘇軾韓詩則出入於蘇黃今觀阮詩於兩派之間各得一體克莊及珂所述固皆爲近實矣珂又記阮所作詩號義豐集刻於江畔校官馮椅爲之

序是阮詩本有單行之本不知何以佚去椅序易以愈序也

靈齋鉛刀編三十二卷 編修汪如藻家藏本

宋周孚撰孚字信道濟南人寓家丹徒乾道二年進士官眞州教授集首有京口陳珙序稱遺文共三十卷儀眞縣志並同而鄭延觧百論跋語又稱三十二卷與今集本相合蓋珙序專指詩文而言末二卷爲非詩辨妄原自別本單行旨論取以附入故通爲三十二卷耳又宋詩紀事稱孚卒後辛

乘疾刋其集今考集中多與乘疾贈荅之作然絶無刋集之文世所傳本實淳熙巳亥歲百禴爲鋟板以傳跋語可証疑宋詩紀事有誤也孚七歲通春秋爲詩初學陳師道進而學黃庭堅俱能得其遺矩詩中分註自甲戌歲始距其卒於淳熙初凡二十餘年蓋皆其中年之作學問日進故大抵詞旨清拔無纎仄畢俗之病文章不事雕繢而波瀾意度往往近於自然至鄭樵作詩辨妄決裂古訓横生臆解實汨亂經義之渠魁南渡諸儒多爲所

臧而爭陳四十二事以攻之根據詳明辨證精確尤爲有功於詩教今樵書未見傳本（按經義考載樵此書註曰未見）而爭書巋然獨存豈非神物護訶以延風雅一脈哉是尤可爲寶貴者矣

集部十三

別集類十三

乾道稿一卷淳熙稿二十卷章泉稿五卷永樂大典本

宋趙蕃撰蕃字昌父號章泉先世鄭州人建炎初其曾祖暘官於信州因家焉蕃以暘致仕恩補官後終於直祕閣始受學劉清之年至五十乃問學於朱子朱子文集與蕃尺牘凡六首蕃與朱子往還詩及他作之稱述朱子者二十餘首朱子答徐

斯遠書有云昌父志操文詞皆非流輩所及且欲其刊落枝葉就日用間深察義理之本然庶幾有所據依以造實地不但爲騷人墨客而已所以援引之者甚力然蕃本詞人晚乃講學其究也仍以詩傳與㵎泉韓淲有二泉先生之稱淲集久佚今從永樂大典裒輯已别著錄蕃集世亦無傳而永樂大典所收頗富并爲採掇編次依舊本標題爲乾道稾一卷淳熙稾二十卷章泉稾五卷共二十六卷而以蕃本傳及劉宰所作墓表附錄於後

初蕃爲太和簿時受知於楊萬里萬里贈詩有云西昌主簿如禪僧日餐秋菊嚼春氷又云勸渠未要思舊隱且與西昌作好春又贊其寫眞云貌恭氣和無月下推敲之勢神清骨聳非山頭瘦苦之容一笑詩成萬象春風劉克莊跋亦云近歲詩人惟趙章泉五言有陶阮意詩人玉屑載蕃論詩一則以陳后山寄外舅詩爲全篇之似杜者後戴式之思家用陳韻又全篇之似陳者觀其持論其詩學淵源亦可概見矣又張端義貴耳集稱蕃與周

必大同里必大當軸所任但一酒官五十年不調案五十年疑當爲十五年之訛壽九十餘公朝尊老以秘閣正郎聘之不至則蕃之恬淡自守人品本高宜其詩之無俗韻也

雙溪集二十七卷兩淮馬裕家藏本

宋王炎撰炎字晦叔婺源人乾道五年進士官至軍器少監與淳熙中觀文殿大學士王炎名姓偶同非一人也所著有讀易筆記尚書小傳禮記論語孝經老子解春秋衍義象數稽疑禹貢辨考工

記鄉飲酒義諸經考疑編年通紀紀年提要天對
解韓柳辨證傷寒論總題曰雙溪類稿今已無傳
惟詩文集僅存世所行者凡二本一本爲康熙中
其族孫祺等所刊凡十二卷一即此本乃明萬歷
丙申尙寶司丞王鏻得沈一貫家舊本爲校正開
雕者也凡賦樂府一卷詩詞九卷文十七卷炎初
與朱子相契朱子集中和炎寄弟詩有祇今心事
同千里靜對簞瓢獨喟然之句炎亦多與朱子往
還之作其交誼頗篤及朱子爲待制侍經筵寧宗

方諒闇擇日開講炎貽書朱子論其非禮而朱子集中無答書蓋是時韓侂胄趙汝愚釁隙方開汝愚援道學諸人以自助（語詳齊東野語）侂胄之黨眈眈側目朱子急欲寧宗親近士大夫故不拘喪禮汲汲以講學爲先實一時權宜之計迨一經攻駮難以置詞遂付之於不論豈非所持者正雖朱子亦不能與之爭歟其詩文博雅精深亦具有根柢程敏政輯新安文獻志所採最多其所未採諸篇議論醇正引據典確者尚不可悉數蓋學有本原則詞

無鄙誕蔽以語錄為詩文者固有蹈空徵實之別矣

止堂集二十卷永樂大典本

宋彭龜年撰龜年字子壽清江人乾道五年進士歷官煥章閣待制知江陵府遷湖北安撫使坐事落職尋復官以寶謨閣待制致仕卒諡忠肅事蹟具宋史本傳龜年官右史時面折廷諍剴切入主有古直臣之風集中所存奏疏劄子尚五十五篇敷陳明確多關於國家大計其論光宗不朝重華

宮疏凡三四上至於伏地叩額血漬甃甓光宗亦爲之感動又嘗事寧宗於藩邸有舊學之恩即位後數進讜言拳拳懇到因風雷示變極陳小人之竊權及朱子以論韓侂胄被絀踰年又上疏請與同斥今諸疏並在集中其嚴氣正性凜然猶可想見史稱其學識正大議論簡直善惡是非辨析甚嚴故生平雖不以文章名而懇惻之忱與剛勁之氣浩然直達語不求工而自工固非聲悅爲文者所得絜其長短也宋史藝文志載其集四十七卷

世久失傳今從永樂大典所載益以歷代名臣奏議所錄共得文二百二十三首詩二百二十首依類編次釐爲二十卷雖得諸殘缺之餘而其一生建白史所未盡載者已畧具於是傳龜年之文益足傳龜年之人矣

緣督集二十卷永樂大典本

宋曾丰撰丰字幼度樂安人乾道五年進士官至知德慶府事貞德秀幼嘗受學於丰及執政奏取其集入崇文四部當時嘗板行於世歲久不傳元

元統間丰五世孫德安購其遺集得四十卷翰林學士虞集爲之敘謂其氣剛而義嚴辭直而理勝有得於易之奇詩之葩其文今見道園學古錄中然當時欲授梓不果至明嘉靖間詹事講始選錄十有二卷刻於宣城卷末有蔚鏑後序稱摘其尤者存之今觀所分諸體如五言排律類中惟有排律一二首餘皆五言古詩七言排律類中皆七言古詩無一首爲律是古今體且不能辨其去取乖謬大概可知蓋事講從羅洪先游日以討論心學

爲事文章一道非所深研遂使𦬊之菁華反因此

選而散佚殊堪惋惜惟永樂大典編自明初尚見

𦬊之原集其所收錄較刊本多至數倍今據以增

補乃裒然幾還舊觀佚而復存亦云幸矣𦬊仕蹟

不顯頗以著述自負集中如六經論之類根柢深

邃得馬鄭諸儒所未發其他詩文雖閒有好奇之

癖要皆有物之言非膚淺者所可企及亦南宋一

作者也𦬊晚年築室自號曰𢯱齋故是編一名𢯱

齋集見於宋史藝文志今從虞集所序仍以緣督

爲名集序稱凡四十卷而宋志乃作十四卷葢刊刻傳寫誤倒其文今原目不可復睹謹據所存各體以類區分共釐爲二十卷

象山集二十八卷外集四卷附語錄四卷大理寺卿陸錫熊家藏本

宋陸九淵撰九淵字子靜金谿人乾道八年進士紹熙初官至奉議郎知荆門軍卒於官事迹具宋史本傳據九淵年譜集爲其子持之所編其門人袁燮刊於江西提舉倉司者凡三十二卷宋史藝文志文獻通考並作象山集二十八卷外集四卷

總而計之與變所刊本卷數相符獨年譜稱持之所編外集爲六卷殆傳寫訛四爲六歟此本前有變序又有楊簡序變序作於嘉定五年簡序作於開禧元年在變序前七年而列於變後葢刊板之時以新序弁首故翻刻者仍之又有嘉定庚辰吳杰跋稱是集爲建安陳氏所刊而年譜未載此本豈持之偶未見歟前十七卷皆書十八卷爲表奏十九卷爲記二十卷爲序贈二十一卷至二十四卷爲雜著二十五卷爲詩二十六卷爲祭文二十

七卷二十八卷爲墓誌墓碣墓表外集四卷皆程試之文末爲謚議行狀則吳杰所續入也其語錄四卷本於集外別行正德辛巳撫州守李茂元重刻是集乃并附集末以成陸氏全書其說與集中論學諸書互相發明合而觀之益足勘證今亦仍附於末不別著錄焉

慈湖遺書十八卷續集二卷編修汪如藻家藏本

宋楊簡撰簡有慈湖易傳已著錄金谿之學以簡爲大宗所爲文章大抵敷暢其師說其講學純入

於禪先儒論之詳矣其論治務最急者五事次急者八事大抵欲罷科舉以復鄉舉里選限民田以復井田皆迂濶不達時勢然簡歷官治蹟乃多有可紀又非膠固鮮通者蓋簡本明練政體亦知三代之制至後世必不可行又逆知雖持吾說以告世世亦必不肯用不慮其試之而不驗故姑爲高論以自表其異於俗學霸術而已及其莅官臨事利弊可驗而知者則固隨地制宜不敢操是術以治之故又未嘗無實效也宋史本傳載簡所著有

甲藁乙藁冠記昏記喪禮家記祭祀禮菜禮記石魚家記及已易啓蔽諸書其目甚多陳振孫書錄解題則稱簡遺書止三卷此本自六卷以前爲雜文及詩七卷至十六卷爲家記皆雜錄論經史治道之說如語錄之體十七卷紀先訓十八卷乃錢時行狀及真德秀跋又編雜文一卷及孔子閒居解一卷於後謂之續集與振孫所記卷數多寡不合而集中家記内各條又有别標曰見遺書者疑先有遺書三卷初本别行後又裒輯諸編共成此

集仍總以遺書名之猶之王質雪山集有三卷之本有四十卷之本歟

絜齋集二十四卷永樂大典本

宋袁燮撰燮有絜齋家塾書鈔已著錄乾道紹熙之閒陸九淵以心學倡一世燮初與同里沈煥楊簡舒璘同師事之均號金谿高弟猶程門之稱游楊呂謝也簡與璘各有全集流傳於後煥之著述久已不存今亦無從蒐輯惟燮絜齋集二十六卷後集十三卷見於書錄解題者明初尚有其本故

永樂大典採掇頗多厥後遂罕相傳錄漸就散亡
即祖述象山之派者亦不能舉其篇目今據永樂
大典所載裒集編次得文二百四十八首詩一百
七十六首大抵淳樸質直不事雕繪而真氣流溢
頗近自然其剖析義理敷陳利病凡議論爲語錄
所未採事迹爲史傳所未詳者亦多足徵焉固不
徒以文章貴也惟永樂大典於前後二集不各爲
標識今遂無可辨別謹以類排纂并爲一集勒成
二十四卷而以燮子甫所作序一篇附之用存其

舊云

雲莊集十二卷　浙江巡撫採進本

宋劉爚撰爚有四書門目已著錄爚與弟炳均游朱子之門故嘗上疏乞開僞學之禁爲宋史本傳所採然其上史彌遠書論用人聽言之道及宋史載其奏便民五事論貢舉五弊諸疏尤爲有所之言今書載集中而五事五弊疏集無其文則所缺佚不少矣是集爲祁承㸁澹生堂抄本前有李壘序又附眞德秀碑文乃明天順間其十世孫櫰所

編又別一本爲其十世孫櫶所重刻轂梗所編少文數首亦不載德秀碑文櫶序稱朱子晚年以書屬蔡沈以禮屬榦又稱榦精力在王朝禮編而雜著之文畧見於此按朱子以儀禮喪祭二門屬黃榦未嘗屬榦宋史榦本傳旣不載此語而王朝禮編亦未見其書不知何所據而云然殆與世傳四書問目同一在疑似之閒歟

舒文靖集二卷　浙江汪啓淑家藏本

宋舒璘撰璘字元質一字元賓奉化人舉乾道八

年進士初授徽州教授擢知平陽縣終宜州通判淳祐中追謚文靖事迹具宋史儒林傳璘栖遲州縣終身未一掛朝籍故集中無章奏之文其經畧遂不可考見本傳亦但稱其教授新安作詩禮講解家傳人習自是其學浸盛然觀集中與陳倉剳子論常平義倉茶鹽保長之法深切時弊皆其教授新安時所作則璘亦非短於經世者也本傳稱璘釋褐之後兩除郡教授不就未著其所除者何郡今觀璘自作其父壙銘篇末有曰子璘迪功郎

信州州學教授則是所稱兩郡之一而本傳失之者又本傳稱璘為徽州學官司業汪達首欲薦璘或謂舉員已足達曰吾職當舉教官舍斯人將誰先卒列薦之今集中有申謝傳漕及張守陳倉三人薦舉劄子又有謝李提舉書乃獨不及達其與樓大防書云前張守所惠薦章嘗示同僚方知所自與王大卿書亦云荷禮書尤丈漕使傳丈倉使陳丈惠然相舉皆出提奬之賜亦均不及達與本傳亦復互異道學儒林兩傳為修宋史者所最留

意而參考斯集已舛漏如是是亦足證托克托等之疎謬矣

定齋集二十卷 永樂大典本

宋蔡戡撰戡字定夫其先興化軍仙遊人端明殿學士襄之四世孫也祖紳紹興中官左中大夫始寓常州武進縣戡幼承門蔭補溧陽尉後中乾道丙戌進士甲科官至寶謨閣直學士宋史不爲立傳故其行事不概見淩廸知萬姓統譜載戡持節五羊代輸斂銀民甚便之爲湖南憲有定亂功爲

京兆尹歲澇羅艱亟請發廪民賴以濟其敘述頗詳然案集中諸表啓則又嘗任京西運判廣東運判湖北總領廣西經略淮西總領等官其乞致仕劄子及效白樂天自詠詩中亦頗見其概而廸知均未之及葢其集久佚不傳故廸知莫能考也集本四十卷乃紹定三年其季子戸部郎官總領四川財賦㢟所刊眉山李𡌴爲序見於陳振孫書錄解題今據永樂大典所載者蒐採𮌎集並裒集歷代名臣奏議得所未載者二十篇互相訂正釐爲二

十卷較諸原目十得其五矣皇序稱撅鯁挺不阿屢更繁劇宣力四方無不殫盡汔以全節始終今觀集中所上奏劄條列明確類皆侃直忠亮爲經世有用之言其論邊事專以嚴備自守爲主而不汲汲於和戰紛爭遠慮深謀亦非好事僨事者所可幾及方之同時名臣實龔茂良之流亞惜史不備載其生平幾至湮没今幸遺集復彰尚得以考見大畧謹旁採紀傳於人名事實有可稽核者悉爲參互証明庶以補宋史之闕漏焉

九華集二十五卷附錄一卷 永樂大典本

宋員興宗撰興宗有采石戰勝錄已著錄其集見於焦竑國史經籍志者本五十卷乃寶慶三年其孫榮祖所編興宗弟夔協井研李心傳俱爲之序明以來久佚不存今檢勘永樂大典所錄摭拾詮次釐爲詩六卷雜文十五卷又論語解老子解畧西陲筆畧併紹興采石大戰始末各一卷而原集所載同時祭文可以互證興宗始末者則別爲一卷附之於後集中多與張栻陸九淵往復書簡益

亦講學之家然所上奏議大抵毅然抗論指陳時弊多引繩批根之言李心傳序謂歸附既留而亟遣暬御因逐而旋召均輸久廢而驟復此三事皆朝廷所必行而興宗矢筆盡言斥逐不悔則其經濟氣節均有實事非徒侈空談者矣又洪适撰隸釋時嘗咨以漢碑數字興宗爲之考核源委具見精博今答書一通具在集中學問淹雅亦未易及雖其文力追韓柳不無鎚鍊過甚之弊然骨力峭勁要無南渡以後冗長蕪蔓之習亦一作者也

野處類稿二卷　編修汪如藻家藏本

宋洪邁撰邁有容齋隨筆已著錄宋史藝文志載邁野處猥藁一百四卷瑣野錄三卷而陳振孫書錄解題祇載有此集二卷且云前集未見則當時傳播已稀觀馬端臨經籍考以別集詩集分類而收此稿於別集中不知其為詩集則亦未見其本而循名誤載者矣惟內閣書目有野處內外集九冊不著卷數當即猥稿之殘本今亦未見有傳錄者世所行邁集獨有此本而已集前有邁自序稱

甲戌之春家居卧病作詩若干首以自當綏憂之一物遂取𥳑𢧐所存而未弃者録爲二卷□戊爲高宗紹興二十四年蓋適退居鄱陽時所作而集中謁普照塔詩又有庚戌紀年當在建炎三年相去已二十四五歳僅得詩八十餘首又容齋三筆紀紹興十九年在福建貢院與葉晦叔所作詩正在甲戌之前而集中並未載疑本就殘簡所貯偶然裒輯故所録闕畧如此然其生平韻語惟藉此以考見大概則零珪斷璧未嘗不足珍惜也

盤洲集八十卷　浙江巡撫採進本

宋洪适撰。适有隸釋，已著錄。許及之撰适行狀，稱有文集一百卷，藏於家。周必大撰适神道碑，則稱其論著為四方傳誦，有盤洲集八十卷。與行狀互異。考陳振孫書錄解題、張萱重編內閣書目俱作八十卷，則及之所稱其家藏之舊稿，必大所稱乃其行世之刊本。其書流傳頗尠。王士禎居易錄謂朱彝尊所藏盤洲集僅有其詩，則藏書家已罕覯全帙。此本為毛氏汲古閣所藏，猶從宋刻影寫，惟

末卷拾遺劄子第三篇蠹損特甚其餘雖字句間有脫落而卷帙完好亦古本之僅存者矣适以詞科起家工於儷偶其弟邁嘗與所草張浚免相制王大寶致仕制浙東謝表生日詩詞謝啟諸聯識於容齋三筆然考适自撰小傳自其少時擬復得河南賀表即有齊人歸鄆讙之田宣王復文武之境句爲作者所稱其內外諸制亦皆長於潤色藻思綺句層見叠出不但如邁之所舉也至於記序誌傳之文亦尚存元祐之法度尤南宋之錚錚者

矣所作隸釋隸續於史傳舛異考核特精今觀此集如跋唐瑾傳跋丹州刺史碑跋皇甫誕碑諸篇皆能援據舊刻訂北史唐書之謬蓋金石之學最所留意即隋唐碑誌亦多能辨證異聞又宋史本傳稱其父皓謫英州适往來嶺南省侍者九載檜死皓還服闋起知荊門州軍今以集中自撰小傳及皓行述考之則皓安置英州居九年始復朝請郎徙袁州至南雄州卒後一日秦檜亦死非檜死而皓始還足訂宋史之誤其他表啓疏狀諸篇亦

多足與宋史參稽是又不僅取其文詞之工矣

𢈪齋雜著六卷永樂大典本

宋趙善括撰善括宋史無傳惟宗室表載此名爲太宗第四子商王元份六代孫考集中有趙運幹墓誌銘稱同姓兄可大藝祖七世孫與宗室表世次相合盖即其人然表亦不詳其爵里今案集中逕黄樞密知隆興府啓有一壓爲坻應修桑梓之敬語則籍隸隆興祭漢陽趙守文有仙源同盟雁塔俱第語則嘗登進士得常熟宰謝政府啓有喬

身科第千載之遇語則釋褐爲常熟令平江罷倅
青詞有字邑問功叨陞郡佐語賀趙樞密啟有贊
員別駕叨祿京畿語又有長沙倅署磬沼詩則由
縣令倅三郡與湖北張安撫啟有叨把一麾深慚
共理語又有鄂州上殿三劄子則由郡倅知鄂州
謝華執啟有方懷溝壑之虞遽增幕府之數語謝
湖南帥啟有四十年低徊州縣三萬里奔走塵埃
語則任滿閒居復充幕職又有次計幕諸友韻詩
謝岳漕啟則終於岳州漕帥佐也是集宋志不載

其原本卷帙不可考今以永樂大典所載裒爲六卷宋人奏議多浮文妨要動至萬言往往晦蝕其本意善括所上諸劄率簡潔切當得論事之要如論紛更之弊斜賞罰之失皆深中時弊而永樂中修歷代名臣奏議乃不載其一字未明何故詩詞多與洪適章甫唱和而與辛棄疾酬贈尤多其詞氣駿邁亦復相似觀其金陵有感詩有謝安王導亦可罪至今遂使南北分句其不滿於湖山歌舞文恬武嬉意趣叅與棄疾等固宜其相契也

芸菴類稿六卷永樂大典本

宋李洪撰洪姓名不著於史諸家書目亦未載有是集惟永樂大典頗散見其文又別出陳貴謙原序一篇稱洪爲李正民之子又稱爲藤州使君知洪官止知藤州集中又有扈從朝德壽宮景靈宮詩則嘗爲京朝官有在温州題其父手澤詩稱嗣子守官於此則曾知温州其他則不可復考矣正民本揚州人南渡後僑寓海鹽故洪集中如烏龍井廟迎送神詞之類皆在海鹽所作而卜居飛英

坊一首乃云東書辭都門整棹還苕川則洪後又移居湖州乃兩郡紀流寓者俱不及其父子則由遺集散佚徵文獻者弗及也洪所作詩雖骨幹未堅而神思清超時露警秀七言律詩尤爲工穩足以嗣響正民陳貴謙序稱原本二十卷而今所掇拾僅得詩詞三百九十餘首文三十首視原集祇十之三四謹據所存者釐爲五卷而以雜文一卷附之畧具梗概俾不致終就泯沒焉

浪語集三十五卷 兩淮馬裕家藏本

宋薛季宣撰季宣有書古文訓已著録季宣少師事袁溉傳河南程氏之學晚復與朱子吕祖謙等相往來多所商確然朱子喜談心性而季宣則兼重事功所見微異其後陳傅良葉適等遞相祖述而永嘉之學遂别為一派蓋周行已開其源而季宣導其流也其歷官所至調輯兵民興除利弊皆灼有成績在講學之家可稱有體有用者矣平生著書甚夥有古文周易古詩說書古文訓春秋經解春秋指要論語直解小學諸書自書古文訓以

外今多亡佚其中庸大學解及考正握奇經則今
尚載於集中益季宣學問最爲淹雅自六經諸史
天官地理兵農樂律鄉遂司馬之法以至於隱書
小說名物象數之細靡不搜採研貫故其持論明
晳考古詳核不必依傍儒先餘緒而立說精確卓
然自成一家於詩則頗工七言極踔厲縱橫之致
惜其年止四十得壽不永又覃思考證不甚專心
於詞翰故遺稿止此然即所存者觀之其精深閎
肆已足陵跨餘子矣其集乃寳慶二年其姪孫知

府州事旦所編次刊行旦所作後序尙存而自明
以來刻本遂絶藏書家輾轉傳抄譌脫頗甚謹重
爲校正而卷帙則悉仍其舊焉

石湖詩集三十四卷 江蘇巡撫採進本

宋范成大撰成大有吳郡志已著錄案陳振孫書
錄解題成大有集一百三十六卷宋史藝文志亦
載石湖大全集一百三十六卷與陳氏著錄同而
又有石湖别集二十九卷又有石湖居士文集亡
其卷數此本爲長洲顧嗣立等所訂乃於全集之

中獨摘其詩別行而附以賦一卷前有楊萬里陸游二序然萬里所序者乃其全集不專序詩游所序者乃其西征小集亦非序全詩以名人之筆嗣立等姑取以弁首耳據萬里序集乃成大所自編考十一卷末有自注云以下十五首三十年前所作續得殘稿附此卷末其餘諸詩亦皆註以下某處作是亦手訂之明証矣詩不分體亦不分立名目惟編年爲次然送洪邁使金詩凡四首其兩首在第八卷列於邁使還入境以詩迓之之前其兩

首乃在第十卷列於何溥挽詞之後邁未嘗再使金則送別之詩不應前後兩見又南徐道中詩下注曰以下赴金陵漕試作則是當在第二卷之首不應孤贅第一卷之末或後人亦有所竄亂割併歟成大在南宋中葉與尤袤楊萬里陸游齊名袤集久佚今所傳者僅尤侗所輯之一卷篇什寥寥未足定其優劣今以楊陸二集相較其才調之健不及萬里而亦無萬里之粗豪氣象之闊不及游而亦無游之窠臼初年吟詠實沿溯中唐以下觀

第三卷夜宴曲下註曰以下二首效李賀樂神曲下註曰以下四首效王建巳明明言之其他如西江有鼎鵠行河豚嘆則雜長慶之體嘲里人新婚詩春晚三首隆師四圖諸作則全爲晚唐五代之音其門徑皆可覆按自官新安掾以後骨力乃以漸而遒蓋追溯蘇黃遺法而約以婉峭自爲一家伯仲於楊陸之間固亦宜也

誠齋集一百三十二卷 編修汪如藻家藏本

宋楊萬里撰萬里有誠齋易傳已著錄此集則嘉

定元年其子長孺所編也萬里立朝多大節若乞留張栻力爭呂頤浩等配享及裁變應詔諸奏今具載集中丰采猶可想見然其生平乃特以詩擅名有江湖集七卷荆溪集五卷西歸集二卷南海集四卷朝天集六卷江西道院集二卷朝天續集四卷江東集五卷退休集七卷今併在集中方回瀛奎律髓稱其一官一集每集必變一格雖沿江西詩派之末流不免有頹唐粗俚之處而才思健拔包孕宏富自爲南宋一作手非後來四靈江湖

諸派可得而並稱耶必大嘗跋其詩曰誠齋大篇短章七步而成一字不改皆掃千軍倒三峽穿天心出月脇之語至於狀物姿態寫人情意則鋪敘纖悉曲盡其妙筆端有口句中有眼云云是亦細大不捐雅俗並陳之一證也南宋詩集傳於今者惟萬里及陸游最富游晚年隳節爲韓侂胄作南園記得除從官萬里寄詩規之有不應李杜翻鯨海更羨夔龍集鳳池句雖大經鶴林玉露嘗記其事以詩品論萬里不及游之鍛鍊工細以人品論

則萬里倜乎遠矣其集卷帙重大久無刻板故傳寫往往訛脫考岳珂桯史記明天續集韓信廟詩淮陰未必減文成句麻沙刻本訛文成爲宣成則當時已多誤本今核正其可考者凡疑不能明者則姑闕焉

劒南詩稿八十五卷內府藏本

宋陸游撰游有入蜀記已著錄是集末有嘉定十三年游子虡請大夫知江州軍事子虡跋稱游西泝僰道樂其風土有終焉之志宿留殆十載戊戌

春正月孝宗念其久外趣召東下然心未嘗一日
忘蜀也是以題其平生所爲詩卷曰劍南詩稿蓋
不獨謂蜀道所賦詩也又稱戊申己酉後詩游自
大蓬謝事歸山陰故廬命子虡編次爲四十卷復
題其籤曰劍南詩續稿自此至捐館舍通前稿爲
詩八十五卷子虡假守九江刊之郡齋遂名曰劍
南詩稿案遂字文義未順疑當作通名曰劍南詩稿云云則此本猶子
虡之所編至跋稱游在新定時所編前稿於舊詩
多所去取所遺詩尚七卷不敢復雜之卷首別其

名曰遺稿者案後村詩話作別集七卷蓋偶筆誤今則不可見矣卷首又有淳熙十四年游門人鄭師尹序稱其詩爲眉山蘇林所收拾而師尹編次之與子虡跋不同蓋師尹所編先别有一本子虡存其舊序冠於全集也游詩法傳自曾幾而所作呂居仁集序又稱源出居仁二人皆江西派也然游詩清新刻露而出以圓潤實能自闢一宗不襲黃陳之舊格劉克莊號爲工詩而後村詩話載游詩僅摘其對偶之工已爲皮相後人選其詩者又略其感激豪宕沈

變深婉之作惟取其流連光景可以剽竊移掇者轉相販鬻放翁詩派遂爲論者口實夫游之才情繁富觸手成吟利鈍互陳誠所不免故朱彝尊曝書亭集有是集跋摘其自相蹈襲者至一百四十餘聯是陳因窠臼游且不能自免何況後來然其託興深微遣詞雅儁者全集之內指不勝屈安可以選者之誤併集矢於作者哉今錄其全集庶幾知劍南一派自有其眞非淺學者所可藉口焉

渭南文集五十卷逸藁二卷　內府藏本

宋陸游撰游晚封渭南伯故以名集陳振孫書錄解題作三十卷此本爲毛氏汲古閣以無錫華氏活字板本重刊凡表牋二卷劄子二卷奏狀一卷啓七卷書一卷序二卷碑一卷記五卷雜文十卷墓誌墓表壙記塔銘九卷祭文哀詞二卷天彭牡丹譜一卷致語一卷入蜀記六卷詞二卷共五十卷與陳氏所載不同疑三字五字筆畫相近而訛刻也末有嘉定三年游子承事郎知建康府溧陽縣主管勸農事子遹跋稱先太史未病時故已編

輯凡命名及次第之旨皆出遺意今不敢紊又述
游之言曰劒南乃詩家事不可施於文故别名渭
南如入蜀記牡丹譜樂府詞本當别本而異時或
至散失宜用廬陵所刋歐陽公集例附於集後云
云則此集雖子遹所刋實游所自定也游以詩名
一代而文不甚著集中諸作邊幅頗狹然元祐黨
家世承文獻遺詞命意尚有北宋典型故根柢不
必其深厚而修潔有餘波瀾不必其壯闊而尺寸
不失士龍清省庶乎近之較南渡末流以鄙俚為

眞切以庸沓爲詳盡者有雲泥之別矣游歛南詩稿有文章詩曰文章本天成妙手偶得之粹然無瑕疵豈復須人爲君看古彝器巧拙兩無施漢最近先秦固已殊淳漓其文固未能及是其旨趣則可以槪見也逸稿二卷爲毛晉所補輯史稱游晚年再出爲韓侂胄撰南園閱古泉記見譏淸議今集中凡與侂胄啓皆諱其姓但稱曰丞相亦不載此二記惟葉紹翁四朝聞見錄有其全文晉爲收入逸稿蓋非游之本志然足見愧詞由肇雖自刊

除而流傳託諷冇求其泯沒而不得者是亦足以

爲戒矣

放翁詩選前集十卷後集八卷附別集一卷 兵部侍郎紀昀家藏本

宋羅椅劉辰翁所選陸游詩也前集椅所選元大德辛丑其孫愨始刻之前有愨自序後集辰翁所選前後無序跋椅閒有圈點而無評論辰翁則句下及篇末頗有附批大致與所評杜甫王維李賀諸集相似明人刻辰翁評書九種是編不在其中

葢偶未見此本詳其詞意確爲須溪門徑非僞托也末有明人重刻舊跋蠹蝕斷爛幾不可讀並作者姓名亦莫辨其可辨者惟稱宏治某年得於餘杭學究家屬其同年餘杭知縣冉孝隆校刻之耳又稱放翁集抄本尚存然聞而未嘗見獨羅澗谷劉須溪所選在勝國時書肆嘗合而梓行以故轉相抄錄迄今漸出而印本則見亦罕矣云云據其所言則兩人本各自爲選其前集後集之目葢元時坊賈所追題矣跋又有複者去之之語故兩集

所錄無一首重見末附爲別集一卷不題編纂名氏其詩皆見瀛奎律髓中以跋中取方虛谷句推之知即作跋者所輯以補二集之遺其中睡起至園中一首已見前集五卷中葢偶誤也劍南詩集汲古閣刻本今已盛行於世然此選去取頗不苟又宋人舊本故以陳亮歐陽文粹之例與本集並存之

椅字子遠號澗谷廬陵人寶祐四年進士以秉義郎爲江陵教官改潭州復知贛州信豐縣遷提轄榷貨德祐初遣論罷周密齊東野語記其嘗

道學盛時依託求進道學勢衰之後遂棄去不相聞問深不漏之明偶桓乾坤淸氣集皆錄元人之詩而有其劾輿折齒歌一首葢元初尙存辰翁自有集始末詳見本條下

金陵百詠一卷 浙江鮑士恭家藏本

宋曾極撰極字景建臨川布衣晚以江湖集事得罪謫道州卒所著舂陵小雅今已不傳此乃其詠建康故蹟之作皆七言絶句凡一百首詞旨悲壯有磊落不羈之氣羅椅嘗謝其惠百詠書云不知

昇建是何肺腑能辨此等悯人語於千載下今觀
其詩如天門山云高屋建瓴無計取二梁剛把當
殺函新亭云江右於今成樂土新亭垂淚亦無人
大抵皆以南渡君臣畫江自守無志中原而作其
寓意頗爲深遠豫章人物志載極遊金陵題行宮
龍屏忤時相史彌遠以是獲譴是編有古龍屏風
一首云乘雲遊霧過江東繪事當年笑葉公可恨
横空千丈勢翦裁今入小屏風與人物志所紀相
合益其憤激之詞雖不無過於徑直而淋漓感慨

與劉過龍洲集中詩句氣格往往相同固不徒以模山範水爲工者也劉壎隱居通議摘其可惜當年殺嚴續無人爲益決囚燈二語訓續始終全美未嘗被殺不免誤用故事考資治通鑑載陳覺使周還矯世宗詔命李景殺嚴續景表請於周明續無罪覺詐始露而續得免是續實未被殺壎所駁良是究其致謬之由蓋以姚寬西溪叢語有鍾謨奉使歸唐以陳覺矯周帝之命斬嚴續事言於唐主云云所言不具首尾振遂以爲實有是事又決

四燈事以中主誤爲後主亦爲乖舛是則考證之
偶疎固不必爲之諱矣

頤庵居士集二卷 江蘇巡撫採進本

宋劉應時撰應時字良佐四明人是集前有陸游
楊萬里二序游序稱其詩爲范致能所賞又摘其
句如頗識造物意長容我疊閒日晏猶便睡犬鳴
知有人世事不復問舊書時一看一夜催花雨數
家臨水村青山空解供望眼濁酒不能澆別愁覓
句忍饑貧亦樂抄書得味老何傷以爲卓然自得

雖前輩以詩得名者無以加萬里序以王安石擬之安石詩雖鎔鍊有痕不及蘇黄諸人吐言天拔而根柢深厚氣象自殊究非應時之所及許之未免太過所摘之句如睡魔正與詩魔戰忽外一聲婆餅焦之類頗涉粗獷獨與梅花共過冬淸月又移疎影去之類又頗近詩餘亦不逮游序所舉之工葢二人各舉其派之近己者稱之也然應時詩雖格力稍薄不能與游等並駕而往來於諸人之間耳濡目染終有典型較宋末江湖諸人固居然

雅音矣

水心集二十九卷　編修朱筠家藏本

宋葉適撰適有習學記言已著錄其文集之目見於陳振孫書錄解題趙希弁讀書附志者皆二十八卷又有拾遺一卷別集十六卷則獨載於書錄解題且稱淮東本無拾遺編次亦不同別集前九卷爲制集進卷後六卷號外藁皆論時事末卷號後總專論買田贍兵讀書附志則但紀其集爲門人趙汝鐺序刻而不詳其體例此本爲明正統中

處州推官黎諒所編前有自識稱少讀適策場標準慕其文至恬郡訪求八年得劄狀奏議等八百餘篇因裒輯彙次合為一編蓋已非宋本之舊惟趙汝鐺原序尚存然汝鐺實用編年之法諒不加深考以意排纂遂至盡失其原次其閒如財總論田計諸篇多論時事當即別集佚篇不在原集二十八卷之內諒亦不能辨別也適文章雄贍才氣奔逸在南渡卓然為一大宗其碑版之作簡質厚重尤可追配作者適嘗自言譬如人家觴客雖或

金銀器照座然不免出於假借惟自家纔刻者即僅甕缶瓦杯然都是自家物色其命意如此故能脫化町畦獨運杼柚韓愈所謂文必己出者殆於無忝吳子良荆溪林下偶談稱水心作汪勃墓誌有云佐佑執政共持國論執政乃秦檜同時者汪之孫綱不樂請改水心答書不從會水心卒趙蹈中方刊文集未就門下有受汪屬者竟為除去佐佑執政四字今考集中汪勃誌文已改為居紀綱地共持國論則子良所紀為足信而適作文之不

苟亦可以概見矣

南湖集十卷 永樂大典本

宋張鎡撰鎡有仕學規範已著錄案紹翁四朝聞見錄稱寧宗誅韓侂胄鎡預其謀史彌遠以韓大臣近戚未有以處鎡曰殺之足矣史曰眞將種也因心忌之及侂胄既誅鎡矜伐自言史謂不當居功諷言者貶鎡於霅後以旨放還周密齊東野語癸辛雜識又稱鎡本善侂胄被誅前一日為其愛妾生日鎡猶擕庖夜宴故侂胄不疑及賞不滿意

復欲以故智去史事泄謫象臺而卒據二書所云是鎡本以機數立功名有忍鷙之才而心術未爲純正密作武林舊事又稱鎡卜築南湖名其軒曰桂隱園池聲伎服玩之麗甲於天下園中亭榭堂宇名目數十且排纂一歲中游適之目爲賞心樂事是其席祖父富貴之餘湖山歌舞極意奢華亦未免過於豪縱然其詩學則頗爲精深趙與虤娱書堂詩話稱其游意風雅與誠齋放翁唱和詩多佳句載其晚晴絕句二首題六合寺五言律詩一

首楊萬里誠齋詩話謂其寫物之工絕似晚唐又
有寄張功甫姜堯章詩云尤蕭范陸四詩翁此後
誰當第一功新拜南湖爲上將更差白石作先鋒
其意直躋諸姜夔之右矣其集久佚不傳楊士奇
文淵閣書目雖載有張約齋南湖集一部五冊藏
弆家亦皆未見今檢永樂大典各韻中收入鎡詩
尚多評其格律大都清新獨造於蕭散之中時見
雋永之趣以視嘈雜者流可謂脩然自遠詩固有
不似其人者鎡之謂歟鎡又工長短句有玉照堂

詞選本多見採錄而原本亦久散佚謹裒集編次以類相從釐爲詩九卷詞一卷用存其略永樂大典所載多題曰湖南集以諸書參考知爲傳寫之誤今亦並從改正焉

南澗甲乙稿二十二卷永樂大典本

宋韓元吉撰元吉有桐陰舊話已著錄案陳振孫書錄解題稱爲門下侍郎韓維元孫江西通志則以爲韓維之子考宋史維本傳稱卒於元符元年而集中南劒道中詩註稱其生於戊戌至甲子年

二十七戊戌爲徽宗重和元年上距元符元年戊寅凡二十年安得爲維之子集中又有高祖官師文編序稱紹聖中公謫均州又稱建中靖國以來追復原官與維事迹一一相符知江西通志爲誤當以陳氏爲是矣陳氏又稱其初與從兄元龍皆試詞科不利後官至吏部尚書而不詳其事迹今據其赴信幕詩知初爲幕僚據其送連必達序知嘗爲南劒州士衡據其凌風亭題名知嘗知建安縣據其謝表狀劄知在外嘗爲江東轉運判官兩

知婺州又知建寧府在內嘗權中書舍人守大理寺少卿爲龍圖閣學士爲待制爲吏部侍郎中間一使金國兩提舉太平興國宮及爲吏部尚書又晉封潁川郡公而歸老於南澗因自號南澗翁並以名集南澗者一在建安城南爲鄭氏别業見本集詩序一在廣信溪南見書錄解題詳其南澗新居成建醮青詞似乎非建安之南澗當以廣信爲是也元吉本文獻世家據其跋尹焞手迹自稱門人則距程子僅再傳又與朱子最善嘗舉以自代

其狀今載集中故其學問淵源頗爲醇正其他以詩文倡和者如葉夢得張浚曾幾曾丰陳巖肖龔頤正章甫陳亮陸游趙蕃諸人皆當代勝流故文章矩矱亦具有師承其壻呂祖謙爲世名儒其子名璩字仲止者亦淸苦自持以詩名於宋季葢有由矣朱子語類云元咎詩做著者儘和平有中原之舊無南方啁哳之音誠定評也集本七十卷又自編其詞爲焦尾集一卷文獻通考並著錄歲久散佚今從永樂大典所載總裒爲詩七卷詞一卷

文十四卷統覩全集詩體文格均有歐蘇之遺不
在南宋諸人下而湮沒不傳殆不可解然沉晦數
百年忽出於世炳然發翰墨之光豈非精神光采
終有不可磨滅者故靈物撝訶得以復顯於今歟

自鳴集六卷永樂大典本

宋章甫撰考宋有二章甫一字端叔浦城人熙寧
三年進士官至都官郎中著有孟子解義十四卷
楊時爲作墓誌其文今載龜山集中一字冠之鄱
陽人徙居眞州自號易足居士即撰此集者也甫

行事不概見惟張端義貴耳集有云張冠之名甫有文集十卷少從于湖交遊案于湖乃張孝祥之別號豪放飄蕩不受拘羈淳熙間淮有三士舒之張用晦和之張進卿眞之張冠之也據其所述可畧見其爲人其以章爲張蓋刊本字訛耳又陸游入蜀記稱乾道六年八月二十八日同章冠之秀才甫登石鏡亭訪黃鶴樓故址則甫蓋爲秀才矣其集不見於宋史藝文志文淵閣書目雖有其名而傳本久絕其得見於世者惟名賢小集拾遺所載湖上吟一

首詩家鼎臠所載寄荆南故人一首而已今檢永樂大典所收自鳴集詩句頗多其格律雖稍近江湖一派而骨力蒼秀亦具有研鍛之功觀其別陸游詩有人生相知貴知心道同何必問升沈之句謝韓元吉寄茶詩有別公宛陵今五春渴心何曾生埃塵之句次韻呂祖謙見寄詩有山林舊約都茫茫憶君著書看屋梁之句是其所與酬贈者皆一時俊傑之士故耳濡目染尚能脫化町畦自成杼軸頗爲不墜雅音謹裒次釐訂析爲六卷至雜

說三篇以禪家機鋒論道德仁義之旨援儒入墨是殆不得志於時者之肆志放言然其旨趣已甚今故附其說於集末而特加糾正以著其失焉

客亭類稿十五卷 永樂大典本

宋楊冠卿撰冠卿字夢錫江陵人宋史不爲立傳陳振孫書錄解題載有此集而亦不詳冠卿之始末故事蹟無可考見今以集中詩文參互考之劉季岑子帖云紹興初假守南徐楊君季洪爲理掾後三十年見其子夢錫則冠卿爲季洪之子其紀

夢詩序云戊戌年四十戊戌爲淳熙五年上推四十年則冠卿當生於紹興八年己未其與傅禮詩有鄉書憶昔獻賢能姓氏曾叨天府登句則嘗舉進士其上執政啓云奉命領州奪符而歸又有祭廣東主管衙土地文則嘗出知廣州以事罷職而姜夔贈冠卿詩有長安城中擇幽棲靜退不願時人知句則解官以後又嘗僑寓臨安者也其集世頗罕傳惟浙江採進書中有舊刊客亭類稿爲巾箱小字本檢勘尚係原刻分四六編雜著編古律

編皆所作詩文惠答客亭書啓編則同時名人酬
贈之作不標卷數前後亦無序跋而永樂大典各
韻內所收冠卿之文尚有表牋詩餘各數十首皆
刊本所未收疑當時本各自爲編流傳旣久遂有
闕脫今據永樂大典所載以刊本參校搜緝補綴
諸體始全謹仿原編名目釐爲十四卷而仍以書
啓一卷附之冠卿才華清儁四六尤流麗瀟雅張
端義貴耳集載其掾九江戎司時趙温叔罷相帥
荊南道由九江守帥合宴冠卿作致語云相公德

台鼎喜看繡衮之東歸潯陽無管弦且聽琵琶之舊曲溫叔再三稱道知其以是體擅長矣又京鏜何異李結諸帖極稱其集杜之工而稿中乃無一篇豈當時别本單行而今佚之耶